

Міністерство освіти і науки України

Київський фаховий коледж електронних приладів

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

**Заказом № 107/к від 30.08.2021р.**

**Директора**

**А.Похресник**



## **ПОЛОЖЕННЯ**

**про рейтингову оцінку діяльності  
педагогічних працівників  
Київського фахового коледжу електронних приладів**

**Розглянуто та схвалено  
на засіданні педагогічної ради  
Протокол №1  
від 30.08.2021 р.**

**Київ  
2021**

## **Загальні положення**

Рейтингова оцінка роботи педагогічних працівників запроваджується відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Положення про атестацію педагогічних працівників Малинського фахового коледжу».

Мета запровадження рейтингової оцінки діяльності педагогічних працівників:

- сприяння творчим педагогічним пошукам, удосконалення фахової майстерності викладача, оволодіння інноваційними методами та прийомами навчання;

- поширення педагогічного досвіду;

- вивчення роботи кожного педагогічного працівника (виконання посадових обов'язків; рівень навчальної, методичної та виховної роботи;

об'єктивне оцінювання діяльності педагогічних працівників під час атестації та відзначенні за результатами рейтингової оцінки.

### **Зміст рейтингової оцінки педагогічних працівників**

Оцінка якості діяльності педагогічного працівника визначається на підставі загального рейтингу за основними видами його діяльності.

Одним із напрямів оцінювання є навчальна робота. Оцінюється абсолютний показник успішності з усіх навчальних дисциплін, що веде викладач.

Важливе місце в рейтинговій оцінці займає методична робота, виконана впродовж навчального року. Зокрема оцінюється:

- створення та доопрацювання навчально-методичних комплексів;

- рівень проведеного відкритого заняття та позааудиторного заходу;

- підготовлені методичні розробки (навчальні та навчально-методичні посібники, курси лекцій, збірники інструкцій, методичні вказівки, робочі зошити, тестові завдання тощо);

- розробка навчальних програм;

- рецензування методичних розробок;

- методичні доповіді (виступи) на засіданнях педагогічної ради, методичних об'єднань тощо);

- взаємовідвідування занять.

З метою активізації пошуково-дослідної роботи до оцінки діяльності педагогічного працівника долучені такі показники:

- керівництво пошуково-дослідною роботою студентів;

- участь у науково-практичних та науково-теоретичних конференціях;

- підготовка наукових публікацій;

- організація і проведення внутрішніх олімпіад, конкурсів, змагань;

- участь та досягнення в міських, обласних, всеукраїнських олімпіадах (конкурсах, змаганнях).

Передбачена також оцінка проведеної педагогічним працівником культурно-виховної та профорієнтаційної роботи. Зокрема, оцінюються участь протягом навчального року викладачів та їх вихованців у творчих конкурсах, круглих столах, зустрічах; організація екскурсій, ведення предметного гуртка, проведенні профорієнтаційні заходи у складі робочої профорієнтаційної групи.

### **Порядок розгляду та визначення рейтингової оцінки роботи педагогічних працівників**

Для визначення рейтингу роботи педагогічного працівника створюється наказом по коледжу рейтингова комісія у складі:

- голова комісії – заступник директора з навчальної роботи;
- секретар комісії – методист;
- члени комісії - заступник директора з виховної роботи, завідувачі відділеннями, голови циклових комісій.

Таблицю рейтингових показників діяльності педагогічного працівника (додаток А) заповнюють викладач (на основі самоаналізу) та робоча група (голова циклової комісії та завідувач відділення). Після ознайомлення викладача з оцінками робочої групи, голова циклової комісії передає таблицю з показниками діяльності на розгляд рейтингової комісії.

За об'єктивність оцінки робочої групи відповідає голова циклової комісії.

Рейтингова комісія визначає рейтинг (Р) роботи педагогічного працівника за формулою:

$$P = \frac{\sum \text{балів}}{\text{пед. навант.}}$$

Таким чином, рейтинг (Р) вимірює кількість балів, що припадає на одну годину педагогічного навантаження. Тобто, вищий рейтинг має той працівник, який більше роботи виконує на одиницю свого педагогічного навантаження.

Значення рейтингу (Р) педагогічних працівників заносяться до таблиці (додаток Б) і оприлюднюються на останньому в поточному навчальному році засіданні педагогічної ради.

Спірні питання розглядаються на засіданні рейтингової комісії.

## Порядок розгляду скарги педагогічного працівника на результати оцінки діяльності

Педагогічний працівник надає письмову інформацію про проведену роботу до рейтингової комісії.

Голова циклової комісії та завідувач відділенням надають рейтинговій комісії рецензійний висновок щодо предмету скарги.

Рейтингова комісія розглядає подані матеріали в присутності педагогічного працівника і за результатами розгляду приймає рішення про задоволення скарги чи про відмову. У випадку задоволення скарги, комісія вносить відповідні зміни до рейтингових показників діяльності викладача.

Додаток А

### РЕЙТИНГОВІ ПОКАЗНИКИ РОБОТИ ВИКЛАДАЧА \_\_\_\_\_ циклової комісії \_\_\_\_\_

у 20\_\_\_/20\_\_\_ н. р.

Педагогічне навантаження: \_\_\_\_\_ год

Зміст виконаної роботи	Максимальна кількість балів	Отримана кількість балів		
		Самоо-цінка	Робоча група	Рейтингова комісія
<b>Абсолютна успішність (середній показник за рік)</b> - до 65% - 66-70% - 71-80% - 81-90% - 91-100%	<b>0</b> <b>2</b> <b>5</b> <b>10</b> <b>20</b>			
<b>Відкрите заняття (позааудиторний захід)</b> - за традиційною системою - з використанням інновацій - на регіональний семінар (методоб'єднання)	<b>5</b> <b>15</b> <b>25</b>			
<b>Участь у внутрішніх конкурсах</b>	<b>5/15/25<sup>1</sup></b>			
<b>Методичні розробки (збірники інструкцій, методичні вказівки, робочі зошити, тестові завдання, конспекти лекцій, пакет ККР тощо)</b> - об'ємом до 50 сторінок - об'ємом від 50 до 100 сторінок - об'ємом понад 100 сторінок (при наявності зовнішньої рецензії додаються 5 балів)	<b>10</b> <b>20</b> <b>30</b>			

Зміст виконаної роботи	Максимальна кількість балів	Отримана кількість балів		
		Самооцінка	Робоча група	Рейтингова комісія
<i>Розробка навчальної програми (внесення змін до програми)</i>	5-20			
<i>Рецензування методичної розробки (посібника), пакету ККР</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- об'ємом до 20 сторінок</li> <li>- до 60 сторінок</li> <li>- понад 60 сторінок</li> <li>- (при наявності зовнішнього рецензування додаються 5 балів за кожну рецензію)</li> </ul>	5 10 20			
<i>Методична доповідь</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на засід. обл. метод. об'єднання</li> <li>- на засід педагогічної ради</li> <li>- на психолого-пед. семінарі викл.</li> <li>- в школі викладача-початківця</li> <li>- на засіданні методичної ради</li> <li>- на засіданні циклової комісії</li> </ul>	15 10 5 5 5 5			
Взаємовідвідування (із складанням відгуку)	2 бали за одне відв.			
<i>Науково-практичні (науково-теоретичні) конференції:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>участь викладача/організація:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на рівні коледжу</li> <li>- на рівні міста</li> <li>- всеукраїнська</li> </ul> </li> <li><i>участь студентів під керівництвом викладача (за 1 учасника)</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на рівні коледжу</li> <li>- на рівні міста</li> <li>- всеукраїнська</li> </ul> </li> </ul>	15/30 <sup>2</sup> 20/40 30/60  5 15 20			
<i>Публікації:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- науково-методична стаття</li> <li>- навчальний (навчально-методичний посібник)</li> <li>-  <ul style="list-style-type: none"> <li>об'єм до 50 сторінок</li> <li>об'єм від 50 до 100 сторінок</li> <li>об'єм понад 100 сторінок</li> </ul> </li> </ul>	30  40 50 60			
<i>Організація та проведення предметної олімпіади</i>	10			
<i>Призові місця студентів на олімпіадах (змаганнях, конкурсах)</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на міській</li> <li>- республіканській</li> </ul>	30 40			
<i>Класне керівництво:</i> <i>Результати навчання за рік</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- абсолютна успішність в групі 100%</li> <li>- абсолютна успішність в групі 90-99%</li> <li>- абсолютна успішність в групі 85-89 %</li> </ul> <i>Результати відвідування занять за рік (кількість прогулів на 1 студента)</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 0</li> <li>- 0,1- 2</li> <li>- 2,1-3,5</li> </ul>	20 15 5  15 10 5			
<i>Призове місце закріпленої групи у конкурсах</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- I місце</li> <li>- II місце</li> <li>- III місце</li> </ul>	15 10 5			
<i>Участь у роботі експертної ради МОН України</i> <i>Членство у робочій групі МОН</i>	20 50			

Зміст виконаної роботи	Максимальна кількість балів	Отримана кількість балів		
		Самооцінка	Робоча група	Рейтингова комісія
<b>Культурно-виховна робота (участь/організація):</b> - творчий конкурс - участь гуртківців у виставках робіт, заходах - зустріч - організація екскурсії для студентів (поза навчальною програмою)	<b>10/15</b> <b>15</b> <b>10</b> <b>10</b>			
<b>Завідування навчальним кабінетом, лабораторією( виконання плану роботи кабінету, лабораторії )</b> - на 100% - від 50% до 99% - менше 50 %	<b>20</b> <b>10</b> <b>5</b>			
<b>Керівництво цикловою комісією</b>	<b>30</b>			
<b>Ведення предметного гуртка</b>	<b>10</b>			
<b>Курси підвищення кваліфікації, стажування</b>	<b>20</b>			
<b>Профорієнтаційна робота (за поданням відпов. секретаря приймальної комісії)</b>	<b>30</b> <b>5 балів за 1 абітур.)</b>			
<b>Участь/ призове місце на Виставках</b> - міській - всеукраїнській	<b>10/20</b> <b>20/30</b>			
<b>Залучення спонсорів до зміцнення навчально-матеріальної бази кабінету (дисципліни)</b>	<b>50</b>			
<b>Усього балів</b>				

Примітка:

<sup>1</sup> участь у конкурсі – 5 балів; призове місце (2-3) – 15 балів; 1 місце – 25 балів;  
<sup>2</sup> за організацію науково-теоретичної (науково-практичної) конференції на рівні коледжу – 30 балів, участь у конференції на рівні коледжу – 15 балів.

Викладач: \_\_\_\_\_

Голова циклової комісії \_\_\_\_\_

Голова рейтингової комісії \_\_\_\_\_

## Рейтингові показники

роботи викладачів у \_\_\_\_\_ навчальному році

№ п/п	Прізвище та ініціали	Сума балів	Пед. навант.	Рейтинг (Р)

Голова рейтингової комісії \_\_\_\_\_

Секретар \_\_\_\_\_

ПОГОДЖЕНО:

Заступник директора  
з навчальної роботи

М.М.Корнієнко

Завідувачі відділенням

С.М.Кузьменко  
В.В.Царук

Методисти

О.В.Левок  
Л.Б.Галицька